

## 八、唯識

【問】一切眾生到死後是否有靈魂。（智印）

【答】靈魂在佛家名曰神識，乃真如本性不覺所變。一切眾生，識來則生，識去則死。八識頌云：去後來先作主公。

【問】一切眾生到死後其業力是否還帶靈魂在六道輪迴。（智引）

【答】神識輪轉六道，即為業力牽引使然。所謂「萬般帶不去，惟有業纏身。」又云「引滿能招業力牽」。

【問】我不信世界上有鬼神之存在，是否對。（智引）

【答】鬼神乃六道之一，即靈魂所轉，承認靈魂，而不承認鬼神，猶之承認有氫氣，而

不承認有水也。

【問】有些教徒還信靈魂出殼而跑到別處投胎變豬變狗之說是否對。（智引）

【答】靈魂出殼，即神識離開之謂。變豬變狗，即輪迴生死之謂。參前兩答，自明此理。

【問】靈魂的開始是從何而來。佛教是說因果律的，而造成靈魂的因在何處。為何人類或一切動物有增無減。（謝碧玉）

【答】此問題不是初學能解。孔子弟子賢哲三千，孔子尚不與言，可見其難明也。靈魂乃性迷所轉，茲先言性，性是豎窮三際，無始無終，橫遍八方，無邊無盡，性體本空，遇緣而起，明乎此，當知無來無去，無增無減。君指動物增減而問，只是眼看此處，若

就盡虛空遍法界著想、自能了解也。

【問】眾生之靈魂（神識）是如何產生。是否上帝創造或者是靈性母所生的呢。

（長星）

【答】無始無終、法爾如是之性、一念不覺、而變無明、至是爲由覺轉迷、由智轉識、此識在佛教外者、名曰靈魂、茲以電影而喻、膠片喻性、光明無相、在鏡頭放出、不過寂寂照照而已。片上即有諸象、山河大地、男女飲食、由鏡頭放出、則幻象萬端攪擾不寧矣。

【問】神識居住在眾生的何部。是頭部或是腦部、脚部呢。（長星）

【答】俗傳舊說在心、新說在腦、醫家又謂肝藏魂、極不一致。實則此事言大、則彌六合、言小、退藏於密、不受方域限定也。

【問】神識與其假體是否同樣的形狀。（長星）

（長星）

【答】神識本無形、由意想而轉變有相、夢中之身、即神識爲意想所轉變者。茲再舉一喻以明之、金之本質、無所謂何形也、但作諸餅盤釵釧、而由人意、非金本形即是餅盤釵釧也。

【問】人體死後、其靈魂要從那門跑出呢。（長星）

【答】一生造業、種子成熟、將往何道、則由身之某部而去、各不一致。聖果由頂、天從額、人從胸、鬼從腹、畜從膝、地獄從脚下也。

【問】人死後、他的靈魂未上西方、也未轉生死、它是不是在陰間生活呢。（長星）

【答】西方非修淨業之學人、而具信願行者、莫由去也。陰司乃鬼及地獄兩處之稱。

按眾生住處、共有六道、投之則曰生、離之則曰死、生死二字、非專指人間也。凡眾生在某道死、尙未入某道生、名曰「中有身」、其壽時間、短則一彈指、長可四十九日、便隨其業力而投六道矣。俗謂人死爲鬼、即是陰司、乃未明詳細次第也。

【問】人死後他的靈魂到那裏去。世人能夠知道嗎。(長星)

【答】世人曾研佛學者、以死者捨暖之處、可得而知、此依聖言量也。修得天眼通者、亦觀而知之、此依神通力也。若凡夫則不能知之。

【問】阿賴耶識、是不是我們的靈魂。是永生不滅嗎。(李永茂)

【答】本性爲惑所障、名阿賴耶、外道名爲靈魂。誤認爲本體、更誤認爲永生不滅、去

題愈遠矣。破惑究竟、顯豁本性、名轉識成智、惑可破、識可轉、何云不滅。

【問】唯識宗謂「一切法種子皆藏第八賴耶識中。」但不知第八本身種子、藏在何處。(方明)

【答】海納百川之水、試思本海之水納於何處。

【問】阿賴耶識在身上之何處。(余智海)

【答】此識大無不包、細無不入、並非局處一處。

【問】阿賴耶識、爲無名雜染之識、與「真如」爲一或二。(田倩君)

【答】眞如因有雜染、始稱爲識。如水因風激、而生動盪、名曰波浪、水與波浪、是一非一、說二非二也。

【問】阿賴耶識能否獨立存在。（田倩君

公起）

【答】明乎前答、試思浪能離水而獨立耶。

【答】阿賴耶以含藏及異熟爲作用、末那以執我及不斷思量爲作用、此其區別。

【問】三界唯識、萬法唯心、識與心有何差別。（郭蓮花）

【問】意字（意識、意念、意志、意想、意境、心地、心意等）請從唯識論之八識中、屬於那一種的。其發生的情形如何開始的。（謝元甫）

【答】照字解皆是靜辭、心指本覺眞性、識指染後妄心。照句解皆是動辭、識謂分別、心謂念頭。

【答】六七兩識、皆名曰意。六則續斷分別、七則恆久我執、是其性質不同處。來問括弧內所列七種、除第一第二第七須照上述性質分定屬於何識。若意志、意境、意地類於「決定思」、意想若無造作、類於「審慮思」、若擬造作、類於「動發思」、是四者皆屬於第六識。

【問】佛說三界唯心、萬法唯識、心識如何分別。（張慶祝）

【問】人死之後、七八兩識、是否繼續存在、抑與前六識隨軀體同時散滅。若是散滅、

【答】經中心識、有時一事二名、如云八識、又云八心王等。有時各事各名、如第八阿賴耶稱心、第七末那稱意、前六統稱識是也。今問之唯心唯識、乃是行文修辭之變化、實則一事二名也。

【問】末那識與阿賴耶識、如何分別。（徐

抑與前六識隨軀體同時散滅。若是散滅、

則一切都盡、何以復有輪迴之說。（徐公起）

【答】人死不滅者唯第八識、捨一身入一身、即是此識。頌云「受薰持種根身器、去後來先作主公」。

【問】人死或有靈魂不滅的、有的爲鬼、有的爲神、是否亦屬於第八識神、抑或另有一種識神。識神屬於那一種識。（謝元甫）

【答】第八先來後去、即是與無明和合之識。外道所謂靈魂者、並無正確定論、以第八先來後去之義推之、彼或囿圖指此。

【問】涅槃眞如佛性、是否屬於識類、抑或另有特殊名稱。是第九識否。（謝元甫）

【答】眞如名詞不一、然皆是不可說中之代表。九識名菴摩羅、亦眞如之異名耳。

【問】佛教是否承認有靈魂及有鬼之說。照太虛法師說、一切唯識、無所謂靈魂、更無所謂鬼、未識究竟、請指示。（徐公起）

【答】靈魂即神識、鬼爲六道眾生之一、佛家承認其有相、至引虛大師云、恐有誤會。記者與虛師相處十年、並未聞如是之語、不知居士據何而說。如係讀虛師遺集所見、自必將上下文合而觀之、方知其意。

【問】要研修「業感緣起、賴耶緣起、眞如緣起、法界緣起、六大緣起、諸法緣起」須讀何經論。（黃槐庭）

【答】華嚴經成唯識論、爲研此而不可不讀者、然非初學所能受、有金陵龔雲伯居士所著之法界緣起略述一書、簡而易明、可先讀之。

【問】神識之數量無限、並常增減、這是何

故。(城陽)

【答】今舉一喻、試看大海之水、風大時則浪花洶湧、風微時則漚波漂動而已、浪漚雖有多少、海水實無增減也。

【問】第二能變的末那識翻譯爲「意」、似與第六識表面相混、有無其他譯名、三十頌既云思量爲性相、曷譯爲「思量」。

(蒿石)

【答】此條細辨甚繁、茲擇大略說之。八識立名、分依根、依識、指相應、稱功能、四類。前五依色根得名、第六依第七所發之識得名、第七以相應得名、第八以功能得名、第七之文義具足、應云、「訖利瑟吒耶末那」、此翻「染污意」、染污指我貪、我瞋、我見、我慢、四惑常俱、意指恆審思量、計第八識爲我、各頌論云末那、云爲意、皆省文也。

與第六之名並不相混。如改譯爲思量、而第六何嘗不思量耶。釋義不清、失精粹矣。

【問】人死不滅者唯第八識、其餘七個識、是否再由第八識產生出來的。並請指教唯識學書類幾種。(謝元甫)

【答】三細六粗、本已成熟、不過入胎後再借勝義根顯示作用耳。研此之書、宜先看百法明門論、八識規矩頌。

【問】太虛法師著佛學概論內有「蓋凡因緣亦所生法、即阿賴耶種子亦所生法、是故一切法因緣所生、而因緣又即爲一切法……」此不知阿賴耶是否因緣生也。(郭本雲)

【答】此識即如來藏、具染淨二分。體是眞如、本無生滅。今因染薰淨分、而有生滅、故爲業識、名阿賴耶、爲染所薰、是緣生也。

【問】阿賴耶識又名藏識，一切種子都藏其中，人死後帶同轉生，是以該新生小孩之性情好惡，應同前生，而事實則不然，亦每見新生小孩性情好惡多肖其生身父母，俗稱遺傳性，此前生種子已失其功用乎，抑尚未成熟乎。（仲志英）

【答】阿賴耶歷劫輪迴，所藏善惡種子，其數無量。許多善種與惡種，均千差萬別，並不一律。其父母之性分（即賴耶）中，所含習氣（即種子），雖具遺傳作用，然必須胎兒神識所含之某種子，與父母習氣同等者，而有力量，今遇父母之習氣，作增上緣，引起現行，生後之兒，其性始與其父母同，故稱曰遺傳。如胎兒神識所含之種子，多不與其父母同者，亦不受其遺傳。賢者若舜禹，不肖者若管蔡，是其例也。

【問】諸法無我，惟列不生不滅之阿賴耶識，不稱是我嗎。（李永茂）

【答】阿賴耶乃無明雜染之識，何得云為不生不滅。至於我之一字，原有分限，不能一概而論，凡夫不明真如，迷執有我，是為顛倒。二乘滯空，迷執無我，亦是顛倒。

【問】書中云「阿賴耶識，生先來，死後去，是我們的主人翁。」照樹刊二十期的開示，這個主人翁亦可轉，不是永生的，那麼受三世報應的本體，是誰呢，這個本體是永生不滅的東西嗎，可謂「真我」嗎。（李永茂）

【答】真如本性，不生不滅，可云真我。其在無明時，稱之曰識，受三世報者此耳。

【問】識神入胎，是女人受孕則入，或是臨產之時才來投入。（張慶祝）

【答】此二者均有之、前者最爲普通、後者爲有大德之人、不受胎獄之苦、先有一識代爲入胎、俟胎出時、再來轉換也。

【問】阿賴耶識往往在人死後數小時後、身體冷透才離去、其他眾生是否也如是。  
(樓永譽)

【答】須視捨煖之遲早而論、似不一也。

【問】有人認爲唯識論之賴耶緣起比起信論之眞如緣起說爲圓滿、仁者以爲如何、乞明示。  
(鍾鈞梁)

【答】此亦仁者見仁、智者見智之言、但唯識各論、係專研識、文故詳、起信論性相並提、文或略耳、然起信論言心、立有眞如生滅二門、尊問眞如緣起、似有缺文。

【問】唯識學所云二空所顯「勝義無性」以本文所論、固無不通、但佛理常云一

切法雖幻、尙有法性、前後所云似有矛盾、應如何解釋、方得圓融乎。  
(羅德彰)

【答】性爲體義、我法俱無實體、故曰「勝義無性」、換言之、即是眞空法性、亦稱圓成實性、此性有不變隨緣二義、不變則眞空邊事、隨緣則爲他所依、而起一切有爲法之幻相、故曰、「一切法雖幻、尙有法性。」法性指眞空法性、與勝義無性、義同名異也。

【問】「怨」爲楞嚴經十習因之一（見楞嚴卷八）、當屬重要心法。「憂」乃是苦等五心法之一、喜捨、既見攝於十一善心、「憂」自應攝於煩惱心所、但觀太虛大師講解唯識學百法中、何以竟無憂、怨、兩心所法、若照所論、則唯識心所法、毋乃殘缺不全乎。  
(羅德彰)



【答】怨憂一事、乃屬於心所有法、遍行五位中有「受」、心所受有五、憂即攝入。隨煩惱中有「憤」、「恨」、「惱」三心所、怨已攝入。夫心剎那不停、何所不有、若一書之、則不勝其煩、故文義採取歸納、言雖簡義則無不賅矣。

【問】壇經前面行由章既言、「何期自性本自清淨」後面付囑章又言「自性能含藏萬法、名含藏識」按藏識爲阿賴耶識、是真妄和合、何以兩說所言自性不同。豈前說本自清淨爲體、後言能含藏萬法是用耶。（鍾觀靖）

【答】眞者本覺、妄者不覺而有無明、如金在鑛、雖金沙混雜、實則金自金沙自沙也。此眞妄和合與性本清淨、並無矛盾處。至云含藏、是言其用、如尊說也。

【問】禪宗直指人心見性成佛、如照上說依文解義、則見性即是見自己賴耶、見賴耶即可成佛、則八識規矩頌中不動地前纔捨藏、金剛道後異熟空、又是如何說法。弟子對此有疑、敬乞慈悲開示。（鍾觀靖）

【答】性是體名、賴耶是用名。如臉盆、本是盆、是言其體、稱臉盆即言其用矣。在洗臉時、固可曰臉盆、而在傾水以後不洗臉時、亦可曰臉盆、悟此理則不疑性與賴耶互稱。然古人嘗云「見性成佛」、而云「見賴耶成佛」者、尙恐罕聞。

【問】十二因緣之無明緣行的「行」在名色之前、尙無形色、如何造作「行」。請開示。（佛文）

【答】法有色、心之別、行有色、心之起、無明

緣行之「行」、乃心法所起、非身口七支之行也。然心又分「能所」、此行復爲「心所」之法也。

【問】八識各有四分、未知何者是第八識之見分。何者是八識之相分。何者是八識自證分。何者是八識證自證分。何者是五六七識之證自證分。（邱炳輝）

【答】此問云繁、何以不及一二三四等識、若云一至四等識之四分皆已明瞭、便可類推以知後四。此問云簡、而又求後四各箇四分、觀此似又對四分之義、尙未明瞭。惟是已難置答、至此八識我輩初機所知、僅能體會到第六七八則多杳茫矣。再論其四分、不更難乎。然既從八識下問、只有勉強搪塞。八識之「相分」爲一切種子、

「見分」是第七識、能知七識爲八識之見分者、是「自證分」、由此再起能緣作用、證知自證七識爲八識之見分不謬、是八識之「證自證分」、餘仿此。

【問】八識使轉四智、應用何種方法。最好指出有跡象可尋者、俾易入手。（賴棟梁）

【答】勤修八正道及六波羅密、便可轉識成智。正語正業正命能轉成所作智、正思維正精進能轉妙觀察智、正見正念能轉平等性智、正定能轉大圓鏡智。施戒度與成所作相應、進度與妙觀察相應、忍度與平等性相應、禪智度與大圓鏡相應、再三十七助道品皆助轉識。四正勤五根五力可助轉前五識、七菩提可助轉第六識、四念住可助轉第七識、四神足八正道可助

轉第八識。

【問】吾人死後第八識受業力的牽引、前去投胎、當看到未來父母交媾之情時、而生貪愛、遂墮此身、愚意世間男女、同時交媾者不知凡幾、尤其夜間、是否彼時投胎的第八識當時只能見到他未來父母之情、還是也見其他交媾之情、而任意選擇。（當然不能自行作主、但我佛對此究作何解說。）（胡正臨）

【答】第八識之未來父母、業力及與對方之因果、均有關係。入胎時只向其有緣處染著、故得投入。此原係一種顛倒、何能作主選擇。

【問】唯識四分自證分爲見相二分所依之體（依范古農先生著起信論講義）

當是阿賴耶識、然則證自證分又是什麼。

（鍾鈞梁）

【答】欲明此意、擬合而答之、似較易明。四分皆係一心、不過分爲「自體、心王、能緣」及「起用、心所、所緣」兩大類耳。見分屬前三類、相分屬後三類、另起一箇能緣作用、而以見分爲所緣、謂自證分、再起一箇能緣作用、而以自證分爲所緣、謂證自證分。然此證自證分、仍是自證分所起、不過所謂精確益求精確、實則以自證分爲主體。緣前之見分、緣後之證自證分、皆其作用。自證分喻如算術之乘法得數、證自證分喻如棄九法、兩兩可以互證。

【問】唯識論所說心王心所四字作何解。初學似懂非懂、請有以教之。並請舉例以事實證明、俾得清楚明瞭。（仲志英）

【答】心稱王者、因王爲一國之元首、主宰

一切心亦如之。所係「所有」二字之簡稱，乃指心中尚有數十種善惡等思想，因甚複雜不便贅述，故曰「所有」。茲舉例以明，如發號施令之主作用，屬之於王，故喻心爲王。其發之令，爲禍民爲福民，各具各別之作用，故喻心之「所有」種種，曰「所有」。

【問】唯識三十頌無明注，「癡迷爲性，煩惱所依爲業」。是說煩惱依癡迷而生，煩惱依迷而住，癡迷是旅客，煩惱是旅客，毀此旅客，則旅客不來此居住矣。於此解法，當否。（嵩石）

【答】尊解明云煩惱所依，「而生」，「而住」，後以旅客喻癡迷，即少欠圓融矣。因旅客只可說能安住旅客，不可說能產生旅客也。

【問】靜坐時粗念不起，但尚有似微細覺知，此種覺知是屬第六分別意識。抑屬尋伺之伺覺。（鍾鈞梁）

【答】仍是六識。

【問】妙觀察智和意識之分別如何。（智梁）

【答】稱識者指其妄時，稱智者稱其轉成眞時。

【問】老師常說，人死了四十九日以內就去投胎轉生，但是有人死去很久的，有不久的，通通都能來對兒孫或親友託夢，這是什麼解釋。（有時指點善的，有時指點惡的。）（寬湛）

【答】投胎統指六道，時久又夢其人，其理有二，一爲做夢之人，昔對亡者印有影相在識田中，今起現行，則有現相。如多年前

曾遊某山、今忽夢之、並非某山能來託夢、實是自己意識作用。二是投入鬼道者、有機便能與生人接觸耳。

【問】靈魂與中陰身有何差別。但是念佛人臨終是靈魂往生抑或中陰身往生。（慧香）

【答】中陰亦稱中有、其意即此處已死、彼處未生、中間所有之身耳。稱之曰靈魂、隨順俗情、亦未嘗不可。但往生西方者、不過屈伸臂頃、並無中間。只可說神識而往、不能說中陰往生也。然亦有中陰身往生者、乃百千中偶爾事也。

【問】窺基法師前世是一位自迦葉佛滅法時代修滅盡定、到唐朝時代幸遇玄奘法師取經因緣即轉世投胎中國、十六歲中狀元、其間迷住假樂、修行如是之久尚

有隔陰之迷、那末在修學期間中、神識曾去六道中投胎過否。假使無去投胎、入定之中神識到那裡去呢。（耀根）

【答】修大乘菩薩、果證七地以上、入胎始無隔陰之迷。修定時間、神識即在定中、定者不動之義、無來無去、可長可短。動尚非定、沉入六道。

【問】未有天地未有佛陀時、混沌初開、我們的本神從那裡化來呢。（王錫錡）

【答】佛陀即是本覺之性、經不云乎、不生不滅、不增不減、故曰「無始」以來、法爾如是。明乎此、即對佛陀、不能言其始終、何得云「未有佛陀時」。「我的本神」乃從本性起有無明所變、是其來處。問中又加「未有天地」一句、分明錯認神從天地來矣。須知天地有成住壞空、覺性則常

住如如。

【問】「佛說我們人生父母未生前就有一點本神」，道教爲什麼說我們人要到世時就先南斗註魂、北斗註魄、纔能出世。這樣不是很矛盾的說法嗎。（王錫鈞）

【答】此問分爲二段，上者細玩前一答，可以了然。下者乃他教不了義之言，與佛經矛盾，有何怪異。

【問】到菩薩果有神識嗎。菩薩能住幾劫。阿羅漢能住幾劫。怎樣爲一劫。一劫爲幾千年呢。（王錫鈞）

【答】法性本覺，因起無明，變爲不覺，不覺之時，即名識神，由初覺漸漸隨分覺，便是菩薩，覺有深淺，故菩薩果地亦有高下。既未全覺，可云有識神，必至佛根本無明全盡，謂之究竟覺，識神轉成法性矣。至云所

住劫數，各隨其願，不能擬定。劫數祈查辭典，或查本書前面之佛學問答。

【問】我們人類是怎樣而來的，怎樣進化呢。（王錫鈞）

【答】簡言之，神識是無明謂之惑，妄起分別，妄起境相，由惑造業，則有善惡之六道，人類乃神識乘善業而來之妄相，「進化」不知何指，不答。

【問】請你解說輪迴的道理。（王錫鈞）

【答】神識不能轉智（法性），即不免於輪迴，造業分善惡，六道有升沉。眾生善惡混雜，故現境與出沒，均千變萬化。大體如是，知其一可概其餘。

【問】古今對枯骨感應之事跡甚多，倘人死後，神識由業力牽引向六道輪迴去，俗云「生不認魂，死不認屍」，枯骨何以能

感應乎。（洪環）

【答】枯骨感應、只限死者生在鬼道、因鬼有小通、又執著身見、以故偶有相感、並非通常、然亦有怪物假託者。

【問】今天有一個人問我三魂七魄、究竟怎麼答呢。（李秀春）

【答】魂魄乃佛教以外、各家之言。在儒家謂係精神之義、左傳有化魄生魄、陽曰魂之文、注者謂依附形之靈爲魄、依附氣之靈爲魂。醫家又說、肝藏魂、肺藏魄、亦主張是一種靈氣、惟道家抱朴子內景經等、確有三魂七魄之記載。此外尙多、既非佛家之言、何暇與辨是非。佛家所講者是性、迷則變爲「識」、此一「識」字、即各家及各外道所說靈魂也。然此識由愈迷愈遠、故一又分而爲八、其說甚細、不能片言爲

居士解也。

【問】人胎是十月即生、神識去投胎是初懷孕時就去託胎、抑或臨產時候才去投胎。（余萍）

【答】此二種均有、初孕入胎是其常、臨產投託者、是先有一神識、代處胎獄、待彼之來而易之也。

【問】中陰尙俱根（浮塵）否。若俱則不當再假色身之根、以資見聞覺知等、觀於盲聾之失外視聽、是否可說中陰有識無根。（胡正臨）

【答】中陰既曰有身、自有諸浮塵根、身即諸根之一也。色身非專指胎生一類而言、四生皆可云色。更要知見聞覺知之作用、非屬於浮塵根、是等根不過作一助緣、其主力實屬淨色諸根。

【問】 中有身實有否。若有則其相體云何。

又其未投生前依何而住。（陳如德）

【答】 實有二字、按學理說、萬法皆空、因緣而生其相、中有身亦不例外。其相如人而小、行動則有倒豎橫等種種不同、中陰經言之甚詳。未投生前、依識而住。

【問】 阿賴耶識依真如無所從來去、則托質往蓮臺是何。（陳如德）

【答】 古德有幾句話「生則決定生、去則實不去」、「去則決定去、生則實不生」可以明矣。若不領悟、再試想阿賴耶既能托質六道、云何不能托質蓮邦耶。

【問】 器界即成住壞空（初杳杳冥冥、太空虛幻、迴無所有、經長期醞釀、無極而太極、兩儀、四象、而無數之生物來棲住的循環）怎說是唯識所現。又何謂「兩儀四

象」。（陳如德）

【答】 無識分別、誰知其為成住壞空。兩儀謂天地、四象謂太陰、太陽、少陰、少陽、此說出自儒家之易經。

【問】 轉八識成四智、束四智成三身。幾個識共成一智、幾個識獨成一智。（蕭紹馨）

【答】 前五識共轉成所作智、六識獨轉妙觀察智、七識獨轉平等性智、八識獨轉大圓鏡智。

【問】 束四智成三身者、幾個智共成一身、幾個智獨成一身。（蕭紹馨）

【答】 成所作與妙觀察共成化身、平等性獨成報身、大圓鏡獨成法身。

【問】 種子的來源是始起乎。本有乎。有漏種子。是始起否。無漏種子。是本有否。（林



火壽)

【答】種子是功能之喻辭，非實有物體。按唯識家分種子爲二類，第八識無始法爾，稱本有種子，由後種種習氣，印在八識中者，稱新薰種子，方可曰始起種子，不問有漏無漏，本有及新薰兩類中，皆含有之。

【問】阿賴耶識（性）既循環不斷，爲何常于昏厥中失去知覺，果爾，豈不是斷滅了一次嗎。（張弓）

【答】茲以眼睛作喻。在清淨光明之際，如本性體，一切能照，各得真相，發炎生翳之時，如阿賴耶，所照幻化，不得萬物真相矣。閉目或睡眠時，概不能照，然此時雖不起照，決非眼睛是斷滅了，參此可知。

【問】佛所說，對於一切動物皆有佛性，已有佛性，便有靈識。又曰，觀其一碗水，八萬

四千蟲，現今科學家用顯微鏡一照，果然不錯，有人問，這一碗水潑落地上，那許多蟲的靈識有沒有呢。假若有靈識，那能一碗水就能變成那麼多呢。（江阿玉）

【答】神識無形，寄託有形之身。既承認杯水有八萬四千之蟲身，何以疑惑八萬四千神識。神識在杯中不顯多，潑在地上反慮其多乎。水潑地上，蟲身自死，而神識再去寄託，理亦甚明。更應知虛空界，一剎那間，有不可說恆沙數之胎卵溼化眾生，亦有不可說恆沙數之胎卵溼化眾生，捨此投彼，亦不難解。

【問】人問既然有靈識，現今不論人類及動物均已增加那麼多，到底是從何處來的。弟子答之，是地球所受成住壞空的對否。（江阿玉）

【答】如汝所答，自是其理，但欠分析，應知虛空無盡，大千世界之數，亦是無盡，而神識卻不受空間限制，此世界在成住時，壞空界之神識來集，此世界壞空時，神識又向成住界投託。明乎此理，便知此世界多時，正是他界滅時，反之亦如是。

【問】胎兒是受父精母血以及本來的神識三合而成的，但是觀及公案記載係那邊卒，這邊生，並且同年、同月、同日。照這樣推測，對於母親懷孕須經十個月才能生產，這是甚覺矛盾，那神識是從何來呢？（江阿玉）

【答】父精母血神識三者合成，處胞胎亦有一定時間，此是通常。其有臨產見有投入者，必先有一神識代處其胎，待其來而更換之。此事有二，一為大福人來生，其他

代處胎獄。一為欲示果報於人，有權者故排弄之。

【問】尸神已滅，元神與識神如何不分散，為何又知道投胎轉世。（潘振邦）

【答】三神之說，外道所言，姑置不論。茲只與論識神，此識神是生滅法，為業力牽引，而去投胎，此時自己並做不得主張。

【問】佛經上云，人死以後在四十九天之內，就會隨各人的業力去投向那一道。還有一種，投胎的機緣未熟，常在虛空界漂遊無所依歸。但是，常聽人云，「在墓地之處，有發現怪相」此說，這是不是人在世時，對於色身過於執著，致靈魂依依不離，才有此相出現否。（謝智遠）

【答】四十九天內，名「中有身」，過此虛空漂遊，或現怪相，已是鬼道身矣。再去依

戀墳墓自是「身見」邪執所致。

【問】人死後四十九日方投生之說，是否出自佛經。然世俗多相傳死時斷氣剎那即投生，多少轉生故事記載均如此。（黎明時）

【答】中陰經所載，投生之期，短則剎那，長則四十九日耳。

【問】凡夫以神識投胎，若佛菩薩乘願，既不以神識投胎，未審以何入胎。（吳明昆）

【答】性迷曰識，識覺曰智，識爲業牽，一切不得自由，故有酬因入胎出胎之生死。菩薩階級甚多，以隨分而未究竟故，七地以下者，尚有識在，乘願入胎，能化身者，則以化身入，否即以識智混合之如來藏而入。若佛或等覺，皆已轉識成大圓鏡智，法身

不動，化身無量，以此而入，例阿彌陀經之化鳥演法，可以知矣。

【問】四生胎卵濕化的神識是一樣抑或有大小之分別。比如一樣畜生類虎獅象，身形狀那樣大又強，螞蟻小毛蟲，身形狀那樣小又弱，神識原是一樣乎。（洪環）

【答】本性一樣，神識不一，以染蓋深淺，各有不同，若論大小，則皆豎窮橫包，其大無外，不受身形大小之限。至於虎獅象等大而強，螞蟻毛蟲小而弱，乃係身形體力關係，神識不因而增減也。

【問】爲業力所牽的眾生是否結束了報身生活（死後）必須往地獄走一遭。領導著去受報的是業抑是第八識。受報的眾生是主動的去抑被動的呢。若是主動

的必定會趨利避害，若是被動的又怎可能在恆河沙數眾生中認識或找到還報主。（莫我虛）

【答】不出六道輪迴，即有入地獄之可能，如人居屋中，四隅總是要全經對幾次。第八識是主人翁，業力是八識中含藏之種子所起之現行，此業力量，譬如繩索，能牽第八識升沉六道，此其主因，冤家酬對，不過外緣而已。

【問】近代科學昌明，一切原理原則，依經云乃屬第六識妄起分別，並非絕對。但施之於實用則有物質文明，如學高級數理可以測高山、深水、星辰，並無毫爽。如斯效果，亦得謂之妄乎。（宋瑞錫）

【答】妄指迷惑妄念，及外在之妄境。境既不實，多方計度，正是以妄緣妄。高山、深水、

本是妄境，算理縱不差錯，不過計度心上之秩序行爲耳。

【問】眾生死後不滅，各以其所作善惡諸業，輪迴六道，但自無始以來，此眾生之各各識神，爲有增減乎？爲無增減乎？如謂無增減，則修行至佛菩薩地位者，即不落輪迴，是明爲減。生物繁殖不已，在數量之增加上，應爲幾何級數，是明爲增。如謂爲有增減，則增者何自來，減者何處去乎。（張劍芬）

【答】此亦可借空氣爲喻，空氣因冷熱之故，不斷流動，在此流動空氣中，建屋萬間，每間屋內各有空氣，如拆去千間，豈能說減了千間空氣。設再增建十萬間，也不能說是又加了十萬間空氣。眾生之識，猶屋內之空氣，而有香臭冷熱之分，甲屋流到

乙屋、乙屋流到丙屋、展轉不停、無量無邊、大千世界間之空氣、此來彼往、知此虛空廣大、增減問題、即解決矣。佛菩薩之性、喻如屋外之一種本能空氣、既無香臭之別、亦不受冷熱衝動。

【問】秦穆公夢中由寶夫人（雉雞精）

引遊天宮、然後祠之得霸、晚年由蕭史弄玉、引遊廣寒宮得疾而卒、是否邪魔妖怪作祟。（智幻）

【答】蕭史似是方士之流、云爲邪魔、自無不可。

【問】齊桓公白晝見兪兒、委蛇、兪兒是由管夷吾歌詞中現像出來、委蛇是大澤之鬼起像出來、是否心識現像、或是霸者之兆現與見之。（智幻）

【問】萬法唯心是實諦說、朕兆是俗諦說。

【問】晉景公有疾、求秦醫高緩治之、醫未至、夢見二豎子、商避名醫逃入膏肓、及醫至診畢曰、病入膏肓、不可療矣。與夢相符、如斯是病虛心識現像、或真有病鬼怕名醫否。（智幻）

【答】雖有病鬼、亦是唯識所現。

【問】唐明皇遊月宮、是由仙家幻術、是否心識現像。（智幻）

【答】固是方士幻術、若無妄識、亦不相應而現。

【問】聖人無夢與佛家如如不動有相似否。（智幻）

【答】聖人程度亦有差等、如如不動、固然無夢、若僅得無夢、不可遽云已證如如不動。

【問】人有聖賢智愚庸劣秉賦之異、更有

富貴貧賤壽夭受報之不同、至於其他眾生、即單指有情而言、則更有胎卵濕化水陸禽獸種種差別、若緣最初無明、而致流轉生死、則第一真如實相、必有種種不同之體、猶如金之感電、木之焚火、而所謂無明、亦各不同、猶如電如火、始形成世間一切之形形色色。其次眾生不同之相、若俱由自業造成、則最初同爲無明、若造善業、應等善業、若造惡業、應等惡業、爲何而有分別。其三若照唯識論云、「無明薰種子、種子染現行、」說法則最初無明、若有善惡二分、因薰習故、則染於善者、歷劫必能成佛、染於惡者、必致愈墮愈深、沉入地獄、應祇有聖與地獄二道、更何有天人修羅畜生餓鬼之分、亦不致有人死爲羊、羊死爲人、互相噉食之事矣。其四假如最初真

如實相、猶如一疋白布、而無明猶如各色染料染缸、因所染不同故、而分各色、若照禪家「一切唯心造」說法、則最初造染色與缸者是誰。敬請示明。（蔣南海）

【答】此問共有四段、宜分別說之。首段「最初無明」句、佛學只說「無始無明」不言最初。緣初尚不可得、況再說最。請任舉一物、求其最初、一直連續追上去、決難求到始。一班人言始者、其實乃是這一段落之始而已。「真如實相必有種種不同之體」句、真如實相、並無不同之體、因染有深淺、流轉有進退、故形成萬類。次段「應等善等惡爲何而有分別」句、善性惡性俱有上中下三品之業、或有始善終惡、始惡終善、且無明起行之時、尤須視環境緣分、而形成緣善緣惡、自然千差萬

別、不能一致。三段「應祇有聖與地獄二道……」句、善惡二業、粗說有上中下、若細分則等級多類、因既如是複雜、果豈僅二道之簡單、且聖界亦有聲聞四果、菩薩亦有五十二果不同、地獄亦有根本、近邊、孤獨等多種、縱言二道、亦不能一律齊等也。四段既云「一切唯心造」、何又問誰、請自參。

【問】某某法師所註八識某書在意識表中、將獨頭意識分爲「定位、散位、夢位、亂位」等四種、但學人讀太虛大師所著「八識某書講錄」只云獨頭意識分定位、散位、夢位等三種、並無「亂位」也。而某法師之著作將獨頭意識多加了一種亂位、未知他根據何在。又該書十八頁某法師認爲臨終招感瑞相面見彌陀

金臺迎接、亦是獨頭意識中亂位之似亂意。學人對於此點、期期不以爲然。何則。蓋獨頭意識者、乃不與前五識同俱之意識也。而淨宗行人臨終眼見彌陀來迎、乃眼識與意識同俱之明了意識、何可謂亂位之獨頭意識乎。耳聞天樂鳴空、亦爲耳識同俱之明了意識、均不得謂獨頭意識。今某法師竟認淨宗行人臨終瑞相、屬亂位之獨頭意識、似甚錯誤。且亂位之獨頭意識、乃指一種神經錯亂之精神病也。今某法師謂臨終見彌陀是似亂意、無異說淨宗行人臨終見彌陀、不過是一種類似精神病的神經錯亂而已、豈非錯誤乎。（堯澤）

【答】臨終瑞現、謂爲意識、自無不可以其往生多有帶業耳。指係亂位、或謂他宗、因

不相應故。若謂淨家、區區讀經甚少、未之前聞。僅知小本「一心不亂」、「心不顛倒」聖眾現前、及觀經九品往生、皆是定位所得。若有他講、須求教淨宗夙德。要知山下路、當問過來人。

【問】唯識宗是怎樣修持、以及臨終後如何歸宿、是否亦生極樂世界。（顧鳳英）

【答】唯識修持、只是作觀、說來極其複雜。首先明五法三自性之理、其三自性爲「遍計所執」、「依他起」、「圓成實」、此三性之如何義意、於此不能細講、不過介紹其名、說其次第而已。行者即以此三性作觀、由淺入深、共有五重、一曰遣虛存實、此乃虛實相對之觀法。二曰捨濫留純、此乃心境相對之觀法。三曰攝末歸本、此乃體用相對之觀法。四曰隱劣顯勝、此乃心

所相對之觀法。五曰遣相歸性、此乃事理相對之觀法。至此已極、前四重爲捨遣「遍計所執」、使歸於依「他起觀」、後一重爲捨遣「依他起」、而證得「圓成實」觀。圓成即真如異名、亦即大圓鏡智也。願生極樂而回向者、則生之、否則不生。

【問】耳朶聾聽不到是耳朶有毛病、但是我們睡覺時耳朶是好好的沒有毛病、爲何亦聽不到聲音。（池慧霖）

【答】耳爲根、聽爲識、根與識皆有種子藏阿賴耶中、種子功能有靜止與現行之別、聲爲相分、聽爲見分、見緣相分、必識依根而攀緣。不論聽看等、皆須借緣而引識種、根種相依、始起現行、能聽能見、若無緣靜止、則不聽不見。睡眠緣絕、識不依根、故不能聽。



【問】老師常說我們做好事要三輪體空、不落影子、若有人專做壞事、不知慚愧、譬如洋教徒說、牲畜是主專造給人們吃的、他們殺吃了、心中毫無所謂、這樣八識內似乎未落影子、有罪過嗎。（白張文適）

【答】三輪體空、乃是不使著相之一法、我輩聞此修此、不過初步之功、此際勉強而行、仍落影子。行久功深、如鏡取物、對照現相、過去則無、至此境界、始真體空。外道不解性體、未聞空無相法、一舉一動、皆落種子。其殺生吃他、心中毫無所謂、乃是迷惑不知罪福、非性體不染真空也。其對象有種種牲畜、有種種血肉、有種種刀砧湯火、有種種滋味、有種種貪饞、昧乎種種因果、對象與心念、時時相應而染、何得云彼八識田中、不落影子耶。

【問】無意或間接犯的罪過、自己既不知道、影子怎麼會落入八識內的。（白張文適）

【答】無意造作、罪福或未分別、而三業造作之事、豈能不知、知即有念、念即落影子。而一切造作、自具善性惡性、善惡寓事中、事寓念中、念落識田中、試思善惡落在何處。不過有意無意、其罪亦分有力無力、起現行時、有輕重之別耳。

【問】六塵緣影、怎樣解釋。（朱幼）

【答】眼耳鼻舌身五識、向外攀緣、色聲香味觸五塵、其影子印於識田、名內法塵。而意識向內緣影、計度分別、三際相續、惑業熾然、應知識本幻妄、因根塵而起、根塵若離、識亦不得。凡夫不了自心、誤認意識、為自心相、名為六塵緣影。

【問】獨頭意識、甚麼意義。（朱幼）

【答】八識之中、意識力大、能同前五識緣外、名爲五俱意識、又能獨力緣內法塵、又名獨頭意識。

【問】識、因緣之來由。（陳泰樹）

【答】性迷爲識、迷即識之因緣。

【問】據「八識規矩頌釋論」說、色根爲增上緣、色塵爲疏所緣緣、根塵正對時、生識的見、相分、換言之、所見的境、是識變的、不是色塵的境、那麼、色塵的境、就非識所變了、此豈不是違反了萬法唯識的道理嗎。（吳茂松）

【答】識與萬法、是一非二、如水與波、相異而已。識既曰八、如樹有根幹枝、第八根也、第七幹也、六與前五、則爲枝也、名雖有八、而實由一以變七也、第八含藏一切種子、

變現根身器界、言萬法唯識者、是釋根識之相狀也。第六意主分別、而由前五根緣塵而起、所起者見分、相分、見相二分、識之用也、前五識根塵不緣、而不起用、用雖不起、非無前之五識、言根塵正對而識生者、是釋枝識之相狀也。

【問】請略示心造境的道理。（吳茂松）

【答】心造境界之理、難以片言解決、性相兩宗之典、無不說此、如欲略說、非區區能扼其要、無已、細味前答、可悟其概。

【問】三界唯心、萬法唯識、心與識的道理、有何差別。（賴寬珠）

【答】三界唯心、是言其能、萬法唯識、是言其所、言能謂體起念、言所謂境分別、實則此二句、乃各言其各、心識之義、似指其一、如拋開此句、而言法相、心是第八阿賴耶、

識是前六觸塵之六識、則心與識、各不同矣。

【問】請問全身麻醉後、識在何處。第八識中、是否會落境界、爲何落。（慈芳）

【答】識待緣而起、緣不至則不起、麻醉之時、諸根暫失作用、識伏不起而已。八識功能、即是含藏。識依於根、待緣而起、麻醉之時、乃諸根所受、暫時根失功能、識因無緣伏而不起。再第八識之功用、本爲含藏、七識一切攀緣、皆屬思想、思想有其習氣、即落其中。現代言語、名曰印象、印象深淺、又關記憶短久、知此推彼、其理一也。

【問】日有所思、夜有所夢、做夢的時候、神識就到那裡是不是。（張寬心）

【答】神識即心量、其大無外、種種事物、俱含藏在內、眠後作夢、即種子起行所現、因

係識所現象、故識並非來去、所謂六塵緣影、夢是一端也。

【問】可是有一夜到天明不做夢、那個時候神識不知住在何處。（張寬心）

【答】所謂神識、應知有體有用、體本迷後、妄心、用即心起分別。醒時妄念攀緣、睡時夢想顛倒、凡此諸端、皆屬識之作用、然用又分伏起、伏者無緣潛伏、雖伏非無用能也、起者依緣而起、雖起仍屬體空也。茲爲舉一喻、可以得解、杵鐘相依、而後發聲、聽固琅琅、而實無體、杵鐘不依、即不發聲、尋之冥冥、非無聲能。若明乎此、則知有夢是識用之起、無夢是識用之伏。

【問】六七兩識、若一念起（即一想）、何者先、何者後、同起。抑以六識觀之、一想則六識先。若以七識相依觀之、則七識先。總

之一開始想孰先孰後、抑無所謂先後。（  
蔡榮華）

【答】七識既曰恆思量、則是繼續不斷、此識乃根本無明相分而變、由是再受六識、而六識之用、主於分別、時起時滅。二者一恆念、一時斷時續、便無法較其先後。如必分之、則先變七、而後變六、先變者起念在先、後變者起念在後也。

【問】「色法之生起、但須因緣增上二緣」何故。「心法必備四緣」何故。（蔡榮華）

【答】心法者八識也、諸識生起、必依種子、故須因緣。心與心所相續而無間斷、斷則不生、生則不斷、故有無間緣。識之緣慮、乃託識之自境而起、還緣慮其自境、故名所緣緣。依其他法而為幫助、或與排除障礙、

使識安然生起、故須有此好機、故曰增上。此四有連貫性、缺一則斷而不生。色雖為心與心所變相分、既有相矣、可以階段論、即自成一因、再以識去依緣、即現之矣。

【問】精神分裂症患者、所造諸業、若有意若無意、若善若惡、將來遇緣、是否亦起現行。（茆茂盛）

【答】起現行、是言八識田中種子耳、此種子有前生與今生卸落之別、遇緣即起。精神病之動作、亦有乍清醒乍迷亂之分、此與醉酒之人相似、非全知覺、非全不知覺。其醒時之動作是有意、自然識田有印象、迷時之顛狂是無意識田或無印象、印象即種子、遇緣自起現行、無種子何有現行。此僅言病中狀況、若未病乃俱生來者、種子現行、自有定率。

【問】我們平時吃飯、洗衣、這些都屬於無記，可是蟲吃蟲它是爲了肚子餓了才吃，這個是屬於無記還是有記。（蔡麟定）

【答】蟲吃蟲時、意有預備、以必得爲心、殺念充滿、自屬有記。瞎貓遇死鼠則無記。我輩吃飯洗衣、亦不得概言無記、飲食爲大欲、搗衣爲遠征、事理萬端、一言難定。

【問】人每於夢中所見之事物、於醒後樣樣似真、其實此境我們知爲幻有、但在我們的第七識與八識中、不知有轉向種子發芽的作用否、又對因果關係如何。（邱清泉）

【答】雖屬幻夢、有時落種、視此夢境強弱而定種子有無。種有力者、遇緣亦可發芽。發芽者、喻夢境重現。聞諸人云、幻夢無力、屬於無記、不能結果。蓋夢係境界相、若不

經過「相續」、「執取」、「計名字」、「起業」等、則不生「繫苦」之果也。

【問】不知而犯則無罪業、蓋沒有惡種子落入八識心田、此理確否。外道謗佛、在彼心中正自以爲眞理發言、是大「善事」、彼心田中落惡種子否。（簡宗修）

【答】不知善惡而有念作、則有種子、念作有所緣、緣塵便染也。外道謗佛、必有是非、嗔心、謗佛足證知見不正、爲見惑之邪見。起惑而造口業、我法二執皆是孽障、彼人識田、烏不落種。

【問】是否自無始以來佛性即染上無明、亦或先有寂然不動之佛性、然後突然染上無明。佛法是超時空的、若答案爲後者、則殊不可解。（簡宗修）

【答】佛性及無明、皆曰無始而有。無始者、

不能言其始也。即云寂然不動之佛性、突染無明、染從何時、言莫能窮、仍曰無始。

【問】由第八識推至第一識、全皆無明、然而宇宙之客觀存在、是否真、是否假。又宇宙之客觀存在、無非是說宇宙爲生我感覺之實物、然宇宙如何能生我感覺、且是實物呢。（吳商生）

【答】宇爲空間、宙爲時間、此二皆非實物、不過二間包萬物耳。此爲境、我心起念、多爲境引、故曰「生我感覺」。

【問】一切唯心造、這句話、是不是說在心未動時、宇宙無萬物。假如無萬物、那麼爲什麼本性會被外面之物染上無明。（某生）

【答】無明分無始無明、後來增上無明等。無始無明者、是無始一念不覺、自起之無

明、不覺即名無明、非從外來。如人困倦瞌睡、此瞌睡乃困倦所生、非外來者。後來增上無明者、乃三細六粗以來、幻出萬有、始對境再增之無明、如現對六塵而起之憎愛是也。

【問】本性迷了變成識、分爲四組、名爲八識。眾生一切動作、皆是八識的作用。又云八識也是沒有的、因念念生滅故。如此說來、在前念滅、後念尙未生之剎那間、是否就恢復本性了呢。（鮮純賢）

【答】妄念乃無明所生、生滅二字、只是總相、實則「生」、「滅」各有四相、相續不斷、既知「生住異滅」而連續、便悟「住異滅生」之連續、所謂「急水打球子、念念不停留」也。縱有剎那「尙未生」之外相、實無剎那「尙未生」之七識、縱有

剎那「尙未生」之七識、其「生」之能所爲無明、此無明未斷、何云恢復本性。

【問】六道中是否只有人才會造「因」。請說明其細。（吳文勇）

【答】六道皆是凡夫、皆有情識、自然起心動念起惑造業。起惑是造業之因、造業是受果之因。天鬼獄雖未曾見、畜生自是現量、知其一可推其餘、不過少有等差而已。畜生有貪瞋癡、造殺盜淫、此惡因也、鳥反哺是孝、犬守夜是忠、燕哺雛是慈、此善因也。

【問】自證分與證自證分如何互證。（簡進士）

【答】此可設喻明之、如上一○形、下一○形、試言此二形之缺口、各在何處、應須細察。已察明上之缺口在下方、下之缺口在

上方、此爲眼所證明。從眼方來講、眼喻「自證分」。眼是否察錯、更應從○形○形上細察、果無訛矣、是眼未錯誤、從二形之方來講、二形喻「證自證分」。取能所互證、不必再求其他。

【問】既先有識後有萬法、是否亦就是一萬法唯識。（陳淑英）

【答】佛法云者、是了覺萬法真相者也。萬法有相互關係、有各之異、若用有言語解釋、必就因緣而定、故每異其辭、「萬法唯識」、「萬法皆空」、「萬法一如」、「萬法無常」等等、不勝枚舉、若執其一、則有問難、倘作圓觀、問題便少矣。茲答來問、識亦法也、以文字講、識先法先、無之不可、若以「萬法一如」來講、又無所謂先後矣。【問】人之所以爲人的一個條件便是具

有感覺器官、即看、聽、嗅、嘗、受等六識、此六識之作用無所謂善惡、而且是天生而來、故終不是「無明」而引起。因此萬法唯識可以成立、卻不必由「迷」來解釋。（張銀富）

【答】思想甚高、條理欠次、只可分析言之。一、「六識作用無所謂善惡」按世間法論「非禮勿視、非禮勿聽、非禮勿言、非禮勿動」。此認六識非禮爲惡也。「視思明、聽思聰、色思溫、貌思恭等」。此謂六識之思爲善也、不能謂無善惡。按出世法論、本性覺明曰智、平等一如善也、無明變識、虛妄分別惡也。貪瞋癡爲識起用、故曰惡。戒定慧爲智起用、故曰善。是以勤修戒定慧、息滅貪瞋癡、以求轉識成智、然則識無善也、性無惡也。二、說六識之用、「是天

生而來、絕不是無明而引起」。殊不知識即無明、無明即迷迷則妄動也。

【問】既曰萬法唯識、則境皆非實、有何以尙有性境、帶質境及獨影境之別。（王志賢）

【答】唯識所詮、多是相分、凡有表達、必賴名字、方便隨順、不得不然也。言性者、表其實在。此處之實在、指現實之形色、共同之根識相接、共同之假定名相、不論前後兩際、但論現前之相而言、此其範圍、非言常住不變之性也。知此、則帶質及獨影、異乎實形、可不辯矣。

【問】唯心唯物之說、科學界哲學界聚訟已久、迄今猶無定論、嘗聞於師云「若佛之回答此問題、或答唯心、或答唯物、或二者皆是、或二者全非」。佛之所以不一其



辭者、是否因、一、法性本空、二、佛離諸見、三、眾生若執物爲實有、則爲物所拘、故一切唯物。若了悟物非實有、則不爲所困、故一切唯心。隨眾生所證不同、故佛之答覆因人而異。（王志賢）

【答】唯心唯物、永無定論、以此二者、皆凡夫之偏計執也。某事某理有定論者、惟佛與佛、心同智同、則無異論。須知性相本屬一體、如水與溼、溼爲水之性、水爲溼之相、物者心之幻相、心者物之性體、唯心唯物、是偏計執、是心是物、非心非物、是圓成實。君陳之義、大致不錯、惟少欠詳耳。

【問】斷第七識如何斷法。（黎韻蕭）

【答】第七識爲我執根本、漏落淵源。修行程序、先四念住、即教觀法無我、應如是覺、雖能深入大乘、亦是斷我爲先、求不著相、

我相爲首、歸納萬法爲五、總是除我、故曰「五法三自性、人法二無我」。但能悟得無我、即是修斷第七識。然修是修、斷是斷、倘得七識轉變、便是平等性智。果位成矣、希向無我用力。

【問】八識捨出之處、經偈「頂聖眼生天、人心餓鬼腹、旁生膝蓋離、地獄腳板出」依瑜伽論則云「善業從下冷、惡業從上冷、二皆至于心、一處同時捨。」二說是否相同。（鍾鈞梁）

【答】前偈與後偈、主張不同、出與捨字不同義同、出與捨皆言其離處。前偈分明主張由六處離去、後偈乃主上下皆會於心而離、顯而有異。此事知與不知、似亦無關、蓋既離去、雖不善已無及矣。若必求二者之依、自然捨論從經。

【問】近代唯識學者、有依緣起理、建立唯

識宗、約緣生理、建立法相宗。但亦有主張法相即括唯識、唯識亦攝法相、反對分立二宗者、吾人今學唯識、應以何說爲依。

（鍾鈞梁）

【答】二者名異、而事則一、言唯識乃從能立、言法相乃從所立、能必緣所、所乃依能主二者、乃分析法、主一者、乃合並論、實則言識、不能離相、言相亦難離識、是一是二、非一非二。

【問】第八識號含藏、藏諸種子引起現行、而現行萬端、種類累代翻新、故種子亦累代不同、依現行熏種子而論、種子是否累代積增。（隱名氏）

【答】一箇念頭、一粒種子、每一種子、即落識田。自古及今、念念不斷、種子累累、既屬

累累、便是積增。

【問】百法明門論立五十一心所、其中不善心所有廿六、善心所只十一、竊以爲善與不善、乃相對之辭、不善心所既有廿六、則其相反即善心所、亦應有廿六之數、然論中只立十一、其故安在。（李蓮階）

【答】善爲惡反、惡爲善反、數應相等、所見甚當。然心所法中所舉、未嘗有背此率。煩惱與隨煩惱爲惡、箇箇皆是善之反、而善僅十一、惡二十六者、惡旣曰根本、曰小中大隨、是由根本細加分析、故數增多、實皆與善有照映也。試舉如下、善中「信、慚、愧、無貪、無瞋、無癡」六位、與隨煩惱中「不信、無慚、無愧」根本煩惱中「貪、瞋、癡」六位相映。善中「勤、輕安、不放逸、行捨、不害」、五位、與隨煩惱中「懈怠、昏沈、放逸、

掉舉、害」、六位相映。此略舉顯而易見者，至其餘之煩惱、歸而合之、無不與善十一相映、細研自知。

【問】 畏懼恐怖之心理（心所）常人之何以百法明門論中竟不言及此。（李蓮階）

【答】 豈止此耳、愛惡悲喜憂愁等類、皆背輕安、不勝枚舉。百法者、歸納萬法而言、既歸納矣、自取簡要、凡此之類、皆屬於受、遍行五位中、盡授之矣。

【問】 第六意識吾人可以覺察之、如七八兩識常人可見及乎。（張豁然）

【答】 常人不知、豈但七八、既言前六、恐亦不甚清楚。因識與根二事、阿羅漢尚不能分、況常人乎、常人者、凡夫也、凡夫之智、何能勝過斷盡思惑之聖者。

【問】 見性是否指見第八識之謂。（張豁然）

【答】 第八識體、前條已言之矣、尙不能知、何以能見。縱然見之、亦非見性、乃見其識耳、況不能見。見性之事、亦非人人一見全見、道理甚多、簡單言之、斷惑證智、方是見性。此乃修功、非言語文字所能解決之事也。

【問】 前五識與第八識果皆現量、則何以區別其間關係。（張豁然）

【答】 問語簡單、答實麻煩、不必繞彎子、就是要將八個識之現量、互相比較說出。更要說明互相關係、此等於寫一部八識規矩頌、或二十、三十唯識頌之注解。在下尙未發心作疏鈔事業、恕難奉命。如貴居士欲學唯識、可爲介紹初級書名。一、八識規

矩頌、二、梅大士之相宗綱要、即少明大概矣、進而再讀「成唯識論述記」便入高深境界。

【問】唯識中甲子頌、一二三變、是否即三十頌中「此能變唯三」之異熟等變、此表是否根據三十頌、還是總合各頌各識呢。（馬來西亞許居士）

【答】唯識乃佛學中之專宗、浩瀚難言。唯識簡介、乃唯識學海中、小浮沫耳。名曰簡介、不過皮毛介紹、使知有此一說而已。既非根據三十頌、更談不上總合、但不能離開聖言妄言而已。

【問】心所四分請再解釋一遍。（大專講座第四組）

【答】心乃指所起之念、所乃指相對之境。四分者、此二有四種作用耳。一念起爲事

爲理、皆曰見分、即自心之見解。二見必有對象、其對象即曰相分。三能見與所見之相、是否正確、必求心理證明、曰自證分。所自證者、是否錯斷、再與自證分外、更加一番證實、曰證自證分。

【問】性宗相宗如何圓融。（大專講座第四組）

【答】一切事物、必有本體、體名曰性、體必有形、其形曰相。性乃相之體、相乃性之形。凡夫著相不知性、偏空者執性廢相、故本圓融者不圓融、空色不二、彼但有隻眼、故邊見也。

【問】頃閱唯識新裁擷彙「問曰、何以知根身爲第八識所變所緣。且既爲識變、吾人死後、識既離身、何以遺屍猶存耶。答曰、應知阿賴中種子之變、本有兩種、一名共

變種。二名不共變種。由不共相變故，則識去而屍骸當與之俱去。由共相變故，則識離身時，爲自識所執持之一分根身雖去，而爲他識所共持之一分根身猶在，故死後他人尙得見其遺屍。」對於上述問答中有關「共變與不共變」及「不共相與共相」之釋義不甚瞭解，乞示。（陳瑞光）

而其馬牛羊犬，則又各有不共之自相也。共變者，乃眾生共同之業力，變現共同之境界。如人業所感得人身，所見之氫氧化合物爲水，鱗介類業所感得魚鱉身，所見之水爲煙，餓鬼業所感得餓鬼身，所見之水爲火，是共同業變現共同境界也。其不共變，所問文中，自有解釋，不贅。

【答】相者，指萬法之相狀，即通常所說之「現相」。「共相」謂共同之相，「不共相」謂其各箇之自相。諸法相狀，皆具共與不共兩種，譬如眾生分胎卵濕化之不同，乃其不共之自相，而其生住異滅，則無不如此，是其同一之共相。推之胎中之人，雖有黃白紅櫻黑色之不共相，而其圓頂方趾是其共相，四足橫行之獸類是共相。